



## Zápis z jednání komise pro hodnocení výuky studenty

11. 5. 2023 od 17.00 hod., R122

Přítomni: viz prezenční listina

### 1. Harmonogram hodnocení výuky studenty za letní semestr 2022/2023

#### Návrh termínu:

24. 5. 2023, 9:00 hod.: zahájení hodnocení

26. 6. 2023, 12:00 hod.: ukončení hodnocení

26. 6. 2023, 12:00 – 4. 7. 2023: vyjádření vyučujících k hodnocení předmětů v aplikaci pro hodnocení

11. 7. 2023: odevzdání vyjádření garantů studijních programů

a vedoucích pracovišť

14. 7. 2023: publikace výsledků, zveřejnění vyjádření garantů studijních programů vedoucích pracovišť

### 2. Dotazník pro akademické pracovníky a studenty

- Byla vytvořena úzká pracovní skupina ve složení studijní proděkanky, vedoucí SO a garanti SP doc. Rusek, dr. Štípek a dr. Klinka. Uvedení garanti byli osloveni na základě jejich dlouhodobého zájmu a problematiku HVS. Dr. Klinka je spolu se studijními proděkankami a dr. Kadrnožkovou členem pracovní skupiny HVS RUK.
- Aktuálně zpracováváme výsledky dotazníkového šetření vytvořeného úzkou pracovní skupinou, které by mohlo přinést nové náměty na koncipování otázek.
- Dotazník vyplnili 172 akademičtí pracovníci a 331 studentů.

#### Dotazník pro studenty obsahoval následující otázky:

- Jaký význam přikládáte HVS?
- Zhodnoťte stávající otázky /oblasti hodnocení
  - Co na předmětu nejvíce oceňujete? Máte nějaká doporučení na zlepšení?
  - Splnění požadavků na zakončení předmětu bylo ověřováno v souladu s jejich jasným stanovením vyučujícím (v SIS nebo jinou formou komunikovanou ke studentům)
  - Vyučující byl studentům dostupný pro individuální konzultaci/komunikaci.
  - Formy a metody výuky byly voleny účelně s ohledem na povahu vyučovaného předmětu.
  - Zhodnoťte organizaci praxe (příprava, zajištění a průběh praxe, podpora, zapojení provázejícího učitele a garanta praxe na fakultě, hospitace fakultního učitele).
- Chcete-li k hodnocení stávajících otázek něco doplnit, můžete zde.
- Jaké jiné otázky byste navrhli?
- Jaký vliv má HVS na Vaše rozhodování o změně pojetí/přístupu k výuce?
- Sbíráte zpětnou vazbu na výuku od studentů i jiným způsobem než HVS? Pokud ano, jakým?



### Dotazník pro akademické pracovníky:

- Otázky jsou většinou totožné s dotazníkem pro studující, 5. otázka se liší:
  - Sbíráte zpětnou vazbu na výuku od studentů i jiným způsobem než HVS? Pokud ano, jakým?

### 3. Úzká pracovní skupina k HVS na RUK

- 2. 5. 2023 proběhlo jednání na RUK k tématu HVS, další setkání se uskuteční 19. 9. v 15:00.
- Na jednání jsme (dr. Jiříčková, dr. Klinka) zmínili výše uvedený dotazník na PedF. Byli jsme požádáni, abychom v září prezentovali závěry z tohoto šetření. Dále byla PedF požádána o přípravu materiálu (videa), které by studujícím vysvětlilo, jak správně hodnotit.

### 4. V komisi HVS je třeba obsadit studentského člena komise

### 5. HVS za LS 2022/ 2023

- S oddělením marketingu a komunikace je domluvena kampaň k HVS, která by měla probíhat v čase hodnocení výuky studenty.
- v příštím týdnu se ještě jednou sejde prac. skupina SO se zástupci garantů SP. Z tohoto setkání vzejde návrh na drobnou úpravu otázek pro blížící se HVS. K diskusi nad výsledky šetření je třeba více času, proto nyní nezvažujeme širší změny.
- Ve čtvrtek odpoledne zašleme členům komise finální návrh na znění otázek – prosíme o vyjádření členů do pátku 19. 5. 9:00. Děkujeme za pochopení.
- Stávající otázky byly předmětem posouzení v dotazníku z dubna 2023. Dále HVS za ZS 2022/ 2023 obsahovalo také otázky na studium.
  - Rádi bychom ocenili vyučující, jejichž výuku považujete za nejpřínosnější. Uveďte jméno jednoho z vyučujících a odůvodnění, v čem byl pro Vás inspirující jako pedagog.
  - Jakou formu podpory byste uvítali pro bezproblémový průběh studia? (KS) TUTO OTÁZKU CHCEME VYPUSTIT, NAMÍSTO NÍ POUŽÍT NOVOU Z DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.
- HVS za LS 2022/ 2023 bude zveřejněno také v anglické verzi pro studenty studující v cizojazyčných studijních programech. Po jednání s paní proděkankou Černochovou doplňujeme, že HVS bude zpřístupněno také studentům Erasmu.

### 6. Různé

- návratnost obecných otázek je menší, nicméně jsou pro vyučující více přínosné,
- je potřeba hledat cestu, jak zvýšit účast studentů na hodnocení,

### Studentka Bc. Šárka Hanetšlegerová:

- je potřeba definovat, k čemu hodnocení slouží,
- studenti neví, jak hodnotit, s tímto typem hodnocení se na střední škole nikdy nesetkali a na PedF je takový předmět zařazen až v navazujícím magisterském studiu,
- otázky jsou položeny moc široce,
- mají vyučující nějakou metodiku, jak přistupovat ke studentům, kteří hodnotí? Studentka doporučuje metodiku vytvořit,



- doporučuje zúžit uzavřené otázky,
- v případě změny pár slovíček v současných otázkách doporučuje ponechat otázky tak, jak jsou.

#### **dr. Martin Chvál**

- nedoporučuje měnit uzavřené otázky,
- aplikace hodnocení není komunikačním kanálem mezi studenty, kteří předmět absolvovali, a studenty, kteří si daný předmět budou teprve zapisovat,
- otevřené otázky jsou pro vyučující nejvíc přínosné,
- uzavřené otázky nemají vypovídající hodnotu,
- hlavním smyslem hodnocení ze strany studentů je poskytovat zpětnou vazbu učitelům.
- Jak dlouho trvá studentovi vyplnit otázky v aplikaci?  
Student Alexander Stropek sdělil, že je to krátké, většina studentů však dotazník vyplňuje s odstupem např. jednoho týdne. Největší problém je však s dublovaným hodnocením např. cvičení a přednáška. Studenti to nechtějí 2x vyplňovat.  
Odpověď: bohužel aplikace neumí sloučit cvičení a přednášku, předměty nejsou pod stejnými kódy.

#### **doc. Miroslava Černochová**

- učitelé čekají na zpětnou vazbu a jsou připraveni akceptovat i negativní hodnocení, nejhorší však je pokud zaškrtně na škále „nesouhlasím“ a nenapiše důvod. To je pro učitele demotivující, s takovou informací nemůže dál pracovat a nemůže na předmětu nic změnit.

#### **doc. Anna Kucharská**

- číselné hodnocení není šťastné,
- vyučující přikládají velký význam podnětům, které studenti uvádějí v hodnocení, v případě negativních poznámek nad tím přemýšlí a snaží se s tím pracovat. Není pravdou, že učitelé se tomu nevěnují,
- ona sama na začátku semestru studentům říká, že např. v posledním hodnocení jí bylo vytknuto toto, a proto to nyní udělá jinak,
- asi je potřeba zaměřit se na výsledky z hodnocení, aby studenti viděli, že s tím i nadále pracujeme. Studenti vidí ve výsledku jen vyjádření garantů studijních programů a vedoucích kateder a to je vše.

#### **V současné době se komise zaměří na splnitelné cíle pro nadcházející hodnocení:**

- na poradě vedoucích kateder motivovat a požádat o šíření povědomí o hodnocení mezi své vyučující,
- vložit do aplikace návod nebo jakési vodítko pro studenty, jak hodnotit, a nabádat je, aby se vyjadřovali zejména v otevřených otázkách,
- vyučující budou požádáni, aby se studenty na začátku semestru mluvili o možnostech, které jim hodnocení nabízí.



## NAVRŽENÉ OTÁZKY NA LS 2022/2023, KTERÉ VZEŠLY Z DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ:

### OTÁZKY NA PARALELKU

#### 1. Předmět byl pro mě

ŠKÁLA:

VELMI SNADNÝ – SNADNÝ – ANI SNADNÝ, ANI NÁROČNÝ – NÁROČNÝ – VELMI NÁROČNÝ

#### 2. Zhodnoťte přístup vyučující/ho ke studentům (vyučující komunikoval/a se studenty, ve výuce navozoval/a pozitivní atmosféru, reagoval/a na podněty studentů)

OTEVŘENÁ OT. – TEXTOVÁ ODPOVĚĎ

#### 3. Pro předmět byly dostupné studijní materiály (např. skripta, Moodle kurz, pracovní listy, videa apod.)

ŠKÁLA:

SOUHLASÍM – SPÍŠE SOUHLASÍM – SPÍŠE NESOUHLASÍM – NESOUHLASÍM – NEVÍM/  
NEDOKÁŽU POSOUDIT

#### 4. Co na předmětu nejvíce oceňujete? Máte nějaká doporučení na zlepšení?

OTEVŘENÁ OT. – TEXTOVÁ ODPOVĚĎ

### OBECNÉ OTÁZKY NA STUDIUM

#### 1. Kteří vyučující vás nejvíce inspirovali a proč?

OTEVŘENÁ OT. – TEXTOVÁ ODPOVĚĎ

#### 2. Máte nějaké připomínky k SIS?

OTEVŘENÁ OT. – TEXTOVÁ ODPOVĚĎ

Zapsala: T. Šturmová

Verifikovala: dr. Jiříčková