



Zápis z jednání komise HVS prezenčně / hybridně 23. 11. 2021

Přítomni: viz prezenční listina

1. Z komise HVS odcházejí 3 studenti – návrhy nových členů

- Studijní proděkanky budou apelovat na studijní komisi ohledně získávání nových členů
- nové členy může navrhopvat kdokoliv z komise i mimo ni, děkan poté nové členy jmenuje

2. Vyhodnocení HVS za LS 2020/2021 (zasláno členům komise před jednáním v příloze mailu)

3. Příprava hodnocení za ZS 2021/2022

3.1 Návrh harmonogramu HVS – bude vydáno OPAD

Komise schválila pro HVS za ZS 2021/2022 následující data:

Zahájení hodnocení: úterý 11. 1. 2022

Ukončení hodnocení: úterý 8. 2. 2022

Reakce pedagogů před zveřejněním výsledků: úterý 8. 2. – čtvrtek 24. 2. 2022

Publikace výsledků: pondělí 28. 2. 2022

(14. 2. 2022 *zahájení LS v KS*)

3.2 Formulace otázek

Komise vycházela ze znění otázek letního semestru 2020/2021 – viz níže. Vzhledem k tomu, že otázky byly v LS zaměřeny i na distanční formu výuky, jednala komise o jejich zařazení či nezařazení v HVS za ZS 2021/2022.

OTÁZKY NA PARALELKU

1) Co na předmětu nejvíce oceňujete? Máte nějaká doporučení na zlepšení? (textová odpověď) N

2) ~~Považuji tento předmět za přínosný pro své další vzdělávání a budoucí praxi. (škála: souhlasím – spíše souhlasím – spíše nesouhlasím – nesouhlasím)~~ P

- po diskusi a vzhledem k nově zařazeným otázkám k praxím se komise rozhodla tuto otázku pro ZS 2021/2022 odebrat

3) ~~Splnění požadavků na zakončení předmětu bylo ověřováno v souladu s jejich jasným stanovením vyučujícím (v SIS nebo jinou formou komunikovanou ke studentům). (škála) N~~

4) ~~Vyučující byl studentům dostupný pro individuální konzultaci/komunikaci. (škála) N~~

5) ~~Formy a metody výuky byly voleny účelně s ohledem na povahu vyučovaného předmětu a distanční formu výuky. (škála) P~~

-vzhledem k tomu, že výuka v zimním semestru probíhá prezenčně, bude tato část věty odstraněna.



OTÁZKY NA STUDIUM

~~1) Zhodnoťte proběhlou distanční výuku v letním semestru (z hlediska učebního pokroku studentů, použitých nástrojů, poskytování zpětné vazby, byla možná interaktivita a aktivizace studentů – byla pestrá nabídka aktivit, metodických postupů...). (textová odpověď) N~~

- po diskusi se komise rozhodla tuto otázku nezařazovat

2) Rádi bychom ocenili vyučující, jejichž výuku považujete za nejprínosnější. Uveďte jméno jednoho z vyučujících a odůvodnění, v čem byl pro Vás inspirující jako pedagog. (textová odpověď) N

- komise navrhuje pracovat s nejvíce oceňovanými učiteli dále pracovat OVV formou např. rozhovoru na webu, foto apod.

- v LS byli oceněni 3 učitelé – těmto vyučujícím děkan přidělil jednorázovou odměnu

V hodnocení za ZS zařadíme nově otázky týkající se pedagogických praxí.

- otázky k praxím byly předem konzultovány se Střediskem pedagogické praxe (dále jen SPP)
- zajímá nás kvalita souvislých oborových praxí – komise jednala o tom, zda ji zařadit do paralelky nebo jako obecnou otázku s návrhy odpovědí do závorky (bude nutné ověřit možnosti aplikace, zejména, zda existuje možnost zacílit zaslání otázky na NMgr. studenty podle oboru jejich studia)
- v oblasti praxí SPP zajímá např.:
 - Kolik hodin přímé výuky na praxi studenti skutečně odučí?
 - Kolik z těchto odučených hodin s nimi rozebere, zreflektuje učitel z fakultní školy?
 - Kolik z těchto odučených hodin s nimi rozebere, zreflektuje vedoucí praxe/vyučující z fakulty?
 - Navštívil vedoucí praxe/vyučující z fakulty některou jejich hodinu?

Komise se shodla na třech okruzích otázek k praxím:

- Proběhla na fakultě kvalitní příprava na praxi?
- Proběhla kvalitní praxe na škole/odborném pracovišti? (Uveďte např.: zda byla praxe vedena zkušeným pedagogem/odborníkem, navštívil některou Vaši hodinu i fakultní pedagog, jak byste zhodnotili přínos praxe pro Vaše další vzdělávání a budoucí profesní působení apod.)
- Byla praxe dobře reflektována (v místě konání nebo v reflektivním semináři na fakultě)?

Vzhledem k tomu, že jednání komise HVS nebyl přítomen nikdo z řad studentů, žádáme o jejich návrhy písemnou formou nejpozději do 15. 12. 2021.

Diskuse členů komise:

- na PedF UK je více druhů praxí (platí pro NMgr. programy), jsou určeny jak pro učitelské, tak pro neučitelské studijní programy (budeme se dotazovat na praxe následové a souvislé v NMgr. a na praxe v neučitelských programech v Nmgr.)
- doc. Kucharská ověří, zda praxe u neučitelských programů mají stejný „průběh“ (povinný seminář na začátku a konci praxe) a navrhne úpravu formulace otázek pro neučitelské programy



3.3 Maily studentům

- budou 4: na začátku a na konci hodnocení a dále cca 5 dnů a 1 den před koncem hodnocení

3.4 Propagace

- SOR – by měly hodnocení opět připomínat ve studijních skupinách
- učitelé by měli více podněcovat studenty na výuce, aby se zapojili do hodnocení
- oslovení studentů přes mail se osvědčilo, vždy po odeslání mailu byl nárůst hodnocení

4. Různé

- novou předsedkyní komise HVS bude jmenována paní proděkanka PhDr. Jiřina Jiříčková, Ph.D.

Zapsala: T. Šturmová, dr. Vachudová

Verifikovaly: dr. Nečasová, dr. Jiříčková