



Zápis z on-line jednání komise HVS 15. 11. 2022 od 17.30 hod.

Přítomni: Bc. Šárka Hanetšlegerová, PhDr. Martin Chvál, Ph.D., PhDr. Jiřina Jiříčková, Ph.D., PhDr. Monika Kadrnožková, Ph.D., PhDr. Pavla Nečasová, Ph.D., Alexandr Stropek, Terezie Šturmová, PhDr. Eva Vachudová, Ph.D.

Omluveni: doc. RNDr. Miroslava Černochová, CSc., Tomáš Dvořák, Bc. Marek Hančín, Barbora Matějková, doc. PaedDr. Anna Kucharská, Ph.D., Bc. Tomáš Malimánek, Karin Polcarová

1. Aplikace pro hodnocení

Současná aplikace pro hodnocení je spravována Filozofickou fakultou.

Z důvodu ukončení financování této aplikace z projektu se FF rozhodla nově účtovat 60 000 Kč/akademický rok za používání aplikace. Z finančních důvodů PedF proto chtěla od této aplikace ustoupit a zprovoznit hodnocení, které je přednastaveno v SISu.

Hodnocení v SISu je propojeno s předměty, lze zde dohledat hodnocení z loňského roku, což může student využít při volbě předmětu nebo paralelky.

Dne 1. 11. 2022 proběhlo jednání UK o HVS s panem prorektorem Polákem. Následně jsme obdrželi informaci od pana proděkana Koury z FF, že je možné pokračovat v používání aplikace z FF, neboť rektorát zajistí provoz a vývoj aplikace ze svých zdrojů.

Kolegium děkana PedF se bude touto otázkou ještě zabývat, finální rozhodnutí Vám sdělíme co nejdříve.

Paní proděkanka Jiříčková by ráda inicializovala vydání opatření děkana týkající se HVS, kterým by bylo možné stanovit nižší minimální počet hodnotících studentů u předmětů s celkově nízkým počtem studentů tak, aby mohly být výsledky hodnocení zviditelněny (týká se především předmětů s individuální výukou).

V *Řádu hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy* je stanoven minimální počet 5 hodnotících studentů:

Výsledky týkající se jednotlivých vyučujících mohou být zveřejněny pouze v případě, že se v anketě k příslušnému vyučujícímu vyjádřilo nejméně deset procent z počtu studentů, kteří mají zapsán příslušný studijní předmět, nejméně však pět studentů. Vnitřní předpis fakulty může v případech odůvodněných počtem zapsaných studentů stanovit jako minimální hranici odlišný podíl či počet studentů.

2. Vyhodnocení HVS za LS 2021/2022

- Do aplikace HVS nyní nelze vstoupit
- Pro komisi je souhrn dat vložen do MS Teams
- Dostupné nadále na webu zůstávají za LS 2021/2022 vyjádření garantů SP a vedoucích kateder:
https://pedf.cuni.cz/PEDF-1427-version1-hvs_ls_2021_2022_vyjadreni_kateder_e.pdf



3. Příprava hodnocení za ZS 2022/2023

Návrh harmonogramu HVS – bude vydáno OPAD

Zahájení hodnocení: úterý 10. 1. 2023

Ukončení hodnocení: úterý 7. 2. 2023

Reakce pedagogů před zveřejněním výsledků: středa 8. 2. – pátek 17. 2. 2023

Reakce garantů SP a vedoucích kateder: do pondělí 27.2.2023

Publikace výsledků: pátek 3. 3. 2023

(13. 2. 2022 zahájení LS v KS)

Formulace otázek

Takto vypadaly otázky letního semestru 2021/2022:

Obsah hodnocení podle čl. 4 odst. 4 řádu

OTÁZKY NA PARALELKU

- 1) Co na předmětu nejvíce oceňujete? Máte nějaká doporučení na zlepšení? (textová odpověď)
N
- 2) Splnění požadavků na zakončení předmětu bylo ověřováno v souladu s jejich jasným stanovením vyučujícím (v SIS nebo jinou formou komunikovanou ke studentům). (škála)
N
- 3) Vyučující byl studentům dostupný pro individuální konzultaci/komunikaci. (škála) N
- 4) Formy a metody výuky byly voleny účelně s ohledem na povahu vyučovaného předmětu. (škála) P
- 5) Zhodnot'te organizaci praxe (příprava, zajištění a průběh praxe, podpora, zapojení provázejícího učitele a garanta praxe na fakultě, hospitace fakulního učitele. (Nově zařazená otázka týkající se souvislé praxe v NMgr.)

OTÁZKY NA STUDIUM

- 1) Rádi bychom ocenili vyučující, jejichž výuku považujete za nejpřínosnější. Uveďte jméno jednoho z vyučujících a odůvodnění, v čem byl pro Vás inspirující jako pedagog. (textová odpověď) N
- 2) Nově zařazená otázka na kombinované studium (KS) :
 - Jakou formu podpory byste uvítali pro bezproblémový průběh studia?

Diskuse k otázkám

Otázky na paralelku:

Studentka Hanetšlegerová: po posledním hodnocení se otázka na praxe promítla do všech předmětů, studenti nerozuměli, na co mají odpovídat, bylo to zmatečné.



Otázka na praxe je pro studenty zbytečná, k praxím se studenti mohou vyjadřovat u předmětu a je zbytečné se k tomu vyjadřovat více krát.

Paní proděkanka Nečasová navrhuje navázat spolupráci s odborníky na formativní hodnocení, p. prorektor Polák by rád takto viděl formulované otázky.

Student Stropiek: jsme ve spojení s odborníky na formativní hodnocení? Můžeme se s nimi spojit, mohou nám poradit?

Dr. Chvál: jednu nebo dvě formativní otázky můžeme přidat, teď při jednání jednu zformuloval:

„Snažil jsem se, aby byl předmět pro mě přínosný.“

Otázky na studium:

Studentka Hanetšlegerová navrhuje otázku na fungování katedry jako celku, zda web je přehledný, zda studenti najdou informace o erasmu apod. Vedoucí katedry by se dozvěděl, co si o jeho katedře studenti myslí.

Paní proděkanka Jiříčková navrhuje novou otázku na sebereflexi studenta.

Návrh otázek vkládejte prosím do dokumentů v MS Teams nebo zašlete mailem paní Šturmové do 30. 11. 2022.

4. Propagace hodnocení

Studentka Hanetšlegerová: Vyučující nejsou otevřeni k hodnocení, studentům říkají, že je to zbytečné a proto studenti ztrácejí motivaci zúčastnit se hodnocení.

Vedoucí katedry nebo i vyučující by mohly poslat mail svým studentům s prosbou, aby se studenti zúčastnili hodnocení.

Paní proděkanka Nečasová: vedení fakulty několikrát informovalo vedoucí kateder a garanty SP o potřebnosti hodnocení, čísla reakcí vyučujících pomalu stoupají.

Zapsala: T. Šturmová

Verifikovala: dr. Jiříčková, dr. Vachudová