



Zápis z on-line jednání komise HVS ze 4. 1. 2022 od 14.00 hod.

Přítomni: doc. RNDr. Miroslava Černochová, CSc., Tomáš Dvořák, PhDr. Martin Chvátal, Ph.D., PhDr. Jiřina Jiříčková, Ph.D., PhDr. Monika Kadrnožková, Ph.D., doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská, Ph.D., PhDr. Pavla Nečasová, Ph.D., Karin Polcarová, Alexandr Stropek, Mája Šafaříková, Terezie Šturmová, PhDr. Eva Vachudová, Ph.D.

Jednání zahájila předsedkyně komise paní proděkanka pro studijní záležitosti dr. Jiříčková, přivítala nové členy komise z řad studentů a vysvětlila, jak komise funguje. Pro správný chod komise musí být stejný počet akademiků i studentů.

Akademických pracovníků je celkem 7, z řad studentů se ještě do komise zařadí další 2 noví členové.

Dr. Jiříčková představila otázky, na kterých se komise usnesla 23. 11. 2021, viz příloha zápisu.

1) Otázky na paralelku:

- dr. Jiříčková vysvětlila studentům, proč se komise HVS rozhodla zrušit původní otázku č. 2 „*Považují tento předmět za přínosný pro své další vzdělávání a budoucí praxi*“.

Do hodnocení byly přidány další 2 nové otázky na praxi, komise nechce, abychom zbytečně zahlcovali studenty dalšími otázkami, studenti se mohou vyjádřit ke kvalitě předmětu v otázce na paralelku č. 1.

2) Otázky na studium

a) otázky 2a + 2b

- text v závorkách je vlastně návod, k čemu se studenti mohou vyjadřovat
- studenti namítají, že otázka je moc dlouhá, doporučují zkrátit (heslovitě) text v závorce
- dr. Vachudová vysvětluje fungování aplikace pro HVS, kterou sdílíme s FF UK. Aplikace je technicky limitována, neumožňuje jakési „podbody“
- komise se dohodla na této finální podobě otázek:

2a) Zhodnoťte kvalitu a přínos pedagogické praxe, pokud jste ji v tomto semestru absolvoval/a (příprava, vedení na škole/odborném pracovišti, podpora/návštěva garanta praxe, reflexe), pro Vaše další vzdělávání a budoucí profesní působení. (textová odpověď, pouze NMgr.) N

2b) Zhodnoťte kvalitu a přínos pedagogické praxe, pokud jste ji v tomto semestru absolvoval/a (příprava, vedení na škole/odborném pracovišti, podpora/návštěva garanta praxe, reflexe), pro Vaše další vzdělávání a budoucí profesní působení. (textová odpověď, Bc., 3. ročník) N

b) nová otázka č. 3?

- studenti navrhnou další otázku, aby se studenti vyjádřili i ke kvalitě školského zařízení/odborného pracoviště, kde praxi vykonávali
- studenti mají problémy s konáním praxí, fakultní školy někdy odmítají naše studenty - student musí oslovovat více škol, než získá místo pro konání praxe
- studenti navrhnou např.:

Jak probíhala spolupráce mezi:

- a) student + fakulta
- b) student + škola / odborné pracoviště



- Doc. Černochová navrhuje upravit otázku takto: „Zhodnot'te své zkušenosti se zprostředkováním výběru školy/odborného pracoviště pro praxi příslušnou katedrou“.
- Tato otázka by se týkala navazujícího magisterského studia a případně Mgr. (1. st. ZŠ – studentka Šafaříková osloví KPPP s dotazem, zda je možné tuto otázku zařadit i pro studenty stud. programu Učitelství pro 1. st. ZŠ)....dne 5. 1. 2022 *zaslala studentka požadavek, aby i studenti neděleného magisterského programu byli zařazeni mezi respondenty*

FINÁLNÍ VERZE OTÁZEK, KTERÉ BUDOU ZVEŘEJNĚNY, JSOU PŘÍLOHOU TOHOTO ZÁPISU.

Dr. Jiříčková žádá studenty, aby apelovali jak na SOR, tak i na ostatní studenty, aby se co nejvíce zapojili do hodnocení.

Zapsala: T. Šturmová, dr. Vachudová
Verifikovaly: dr. Nečasová, dr. Jiříčková



Příloha k zápisu jednání komise HVS ze dne 4. 1. 2022

FINÁLNÍ OTÁZKY, NA KTERÝCH SE KOMISE USNESLA DNE 4. 1. 2022:

OTÁZKY NA PARALELKU

- 1) Co na předmětu nejvíce oceňujete? Máte nějaká doporučení na zlepšení? (textová odpověď) N
- 2) Splnění požadavků na zakončení předmětu bylo ověřováno v souladu s jejich jasným stanovením vyučujícím (v SIS nebo jinou formou komunikovanou ke studentům). (škála) N
- 3) Vyučující byl studentům dostupný pro individuální konzultaci/komunikaci. (škála) N
- 4) Formy a metody výuky byly voleny účelně s ohledem na povahu vyučovaného předmětu. (škála) P

OTÁZKY NA STUDIUM

- 1) Rádi bychom ocenili vyučující, jejichž výuku považujete za nejprínosnější. Uveďte jméno jednoho z vyučujících a odůvodnění, v čem byl pro Vás inspirující jako pedagog. (textová odpověď) N
- 2a) Zhodnoťte kvalitu a přínos pedagogické praxe, pokud jste ji v tomto semestru absolvoval/a (příprava, vedení na škole/odborném pracovišti, podpora/návštěva garanta praxe, reflexe), pro Vaše další vzdělávání a budoucí profesní působení. (textová odpověď, **NMgr. a Mgr.**) N
- 2b) Zhodnoťte kvalitu a přínos pedagogické praxe, pokud jste ji v tomto semestru absolvoval/a (příprava, vedení na škole/odborném pracovišti, podpora/návštěva garanta praxe, reflexe), pro Vaše další vzdělávání a budoucí profesní působení. (textová odpověď, **Bc., 3. ročník**) N
- 3) Zhodnoťte své zkušenosti se zprostředkováním výběru školy/ odborného pracoviště pro praxi příslušnou katedrou. (textová odpověď, **NMgr. a Mgr.**) N

NAVRŽENÉ OTÁZKY Z PROSINCE 2021:

OTÁZKY NA PARALELKU

- 1) Co na předmětu nejvíce oceňujete? Máte nějaká doporučení na zlepšení? (textová odpověď) N
- 2) Splnění požadavků na zakončení předmětu bylo ověřováno v souladu s jejich jasným stanovením vyučujícím (v SIS nebo jinou formou komunikovanou ke studentům). (škála) N
- 3) Vyučující byl studentům dostupný pro individuální konzultaci/komunikaci. (škála) N
- 4) Formy a metody výuky byly voleny účelně s ohledem na povahu vyučovaného předmětu. (škála) P



OTÁZKY NA STUDIUM

1) Rádi bychom ocenili vyučující, jejichž výuku považujete za nejpřínosnější. Uveďte jméno jednoho z vyučujících a odůvodnění, v čem byl pro Vás inspirující jako pedagog. (textová odpověď) N

2a) Zhodnoťte kvalitu a přínos pedagogické praxe, pokud jste ji v tomto semestru absolvoval/a (např. zda na fakultě proběhla kvalitní příprava na praxi, zda byla praxe na škole/odborném pracovišti vedena zkušeným pedagogem/odborníkem, zda v případě souvislé oborové praxe navštívil některou Vaši hodinu i fakultní pedagog, zda byla praxe náležitě reflektována a jaký byl přínos praxe pro Vaše další vzdělávání a budoucí profesní působení) (textová odpověď, *pouze NMgr.*) N

2b) Zhodnoťte kvalitu a přínos pedagogické praxe, pokud jste ji v tomto semestru absolvoval/a (např. zda na fakultě proběhla kvalitní příprava na praxi, zda byla praxe na škole/odborném pracovišti vedena zkušeným pedagogem/odborníkem, zda byla praxe náležitě reflektována a jaký byl přínos praxe pro Vaše další vzdělávání a budoucí profesní působení) (textová odpověď, *Bc., 3. ročník*) N