



Zápis z jednání komise pro hodnocení výuky studenty

5. 12. 2023 od 17.30 hod., R118 nebo on-line

Přítomni: viz prezenční listina

1) Aplikace pro hodnocení (správce FF)

- Fakulty, které využívají aplikace pro hodnocení: FF, PřF, PedF, FSV, ETF a letos nově KTF.
- Nepovinné otázky mohou být započítané.
- Lze nastavit váhu otázek.
- PřF začíná s hodnocením již v zápočtovém týdnu.
- Tzv. prázdná možnost: „nedovedu posoudit“ – aktuálně se však PřF již poněkolkáté potýká s tím, že je špatně nastavena statistika – řeší se se správcí aplikace.
- V lednu by měla proběhnout schůzka k aplikaci FF.
- Možností je, že by vyučující sám dával otázky – nevyužíváme.
- Otázky by si také mohl stanovit garant – toto zatím není technicky možné.

2) Formulace otázek

- Děkujeme za zasláné podklady k jednání od dr. Štípka a dr. Jandy.

Otázky z HVS PedF za LS 2022/2023:

Otázka na paralelku:

- Předmět byl pro mě
 - *Odpověď formou: Škála velmi snadný – snadný – ani snadný, ani náročný – náročný – velmi náročný*
- Zhodnot'te přístup vyučující/ho ke studentům (vyučující komunikoval/a se studenty, ve výuce navozoval/a pozitivní atmosféru, reagoval/a na podněty studentů)
 - *Odpověď formou: Textové pole*
- Pro předmět byly dostupné studijní materiály (např. skripta, Moodle kurz, pracovní listy, videa apod.)
 - *Odpověď formou: Škála*
- Co na předmětu nejvíce oceňujete? Máte nějaká doporučení na zlepšení?
 - *Odpověď formou: Textové pole*

Otázky na studium

- Kteří vyučující vás nejvíce inspirovali a proč?
- Máte nějaké připomínky k SIS?

Otázky z HVS PedF za ZS 2023/2024:

- Dr. Janda doporučuje 2 otevřené otázky, které budou reflektovat kvalitu výuky a 5 otázek na paralelku.
- Škála je a vždy byla čtyřstupňová, nemáme možnost „nedovedu posoudit“.
- Můžeme mít pouze otevřené otázky, ale pak aplikace nespočítá procenta u daného předmětu.



Domluvené otázky pro hodnocení v zimním semestru akademického roku 2023/2024:

OTÁZKA NA PARALELKU

1.	Nároky tohoto předmětu odpovídaly kreditové zátěži.	škála: 1-zcela souhlasím, 2-spíše souhlasím, 3-spíše nesouhlasím, 4-zcela nesouhlasím
2.	Vyučující hodnotil/a studenty dle stanovených požadavků.	škála: 1-zcela souhlasím, 2-spíše souhlasím, 3-spíše nesouhlasím, 4-zcela nesouhlasím
3.	Co na výuce předmětu nejvíce oceňujete?	Otázka otevřená
4.	Doporučili byste nějakou změnu?	Otázka otevřená

OTÁZKA NA STUDIUM:

1.	Kteří vyučující Vás nejvíce inspirovali a proč?	Otázka otevřená
2.	Jak se Vám v zimním semestru na PedF UK studovalo?	Otázka otevřená

3) Návrh harmonogramu HVS – bude vydáno OPAD

Zahájení hodnocení: středa 3. 1. 2024

Ukončení hodnocení: čtvrtek 15. 2. 2024

Vyjádření vyučujících k hodnocení předmětů v aplikaci pro hodnocení: čtvrtek 15. 2. – pátek 23. 2. 2024

Odevzdání vyjádření garantů SP a vedoucích kateder: do čtvrtka 29. 2. 2024

Publikace výsledků: středa 6. 3. 2024

Diskuse:

dr. Štípek

- Především je potřeba se zamyslet, k čemu má hodnocení výuky sloužit. Pokud slouží ke zpětné vazbě učitelů, tak ten by si mohl vyjádření od studentů zjistit sám.
- Na schůzce na RUK požádal dr. Štípek FF o hrubá data, aby si z nich statistiku spočítal sám – aplikace počítá statistiku špatně.
- Hodnocení je anonymní, z technického hlediska si dr. Štípek nedovede představit, jak by si on jako vyučující mohl zjistit identifikaci studenta, který napsal hodnocení.

doc. Jančařík

- Studenti si podle hodnocení vybírají hlavně povinně volitelné nebo volitelné předměty. Student si vybírá předmět dle vyučujícího a podle toho, jakou má s ním zkušenost.
- Dát na web nějakou formu hodnotící škály v průběhu celého semestru.
- Doc. Jančařík navrhuje hodnotit až po zkuškovém období.

dr. Jiříčková:

- HVS slouží jako podklad sběru pro další reakreditace, vnitřní hodnocení fakult, není to jen reflexe vyučujících.
- Studenty bychom mohli informovat a poučit je o spojitosti kreditů se studijní zátěží.
- RUK chce zavést své povinné otázky a fakulty si k nim přidávají svoje (možná od roku 2025)
- Na poradě vedoucích představit otázky pro hodnocení.



doc. Kucharská

- HVS se stává důležitým informačním zdrojem pro hodnocení studijních programů. Každý program je za dobu akreditace min. 1x hodnocen. Univerzita má vlastní formy evaluace mezi studenty a absolventy, garant studijního programu, který zpracovává hodnotící zprávu, se může opřít také o výsledky fakultního hodnocení.
- Dále je možné využívat HVS pro další účely, např. když se projednávají některé aktuální problémové situace při zajišťování studijního programu.

dr. Janda

- Nemohl by hodnocení vidět pouze učitel?
Není to možné, vedoucímu slouží HVS jako kontrola práce podřízených pracovníků.

dr. Chvál

- Je potřeba si nejdříve stanovit cíle tohoto hodnocení. Cílem je spokojený student nebo jeho dosažené znalosti?
- Dlouhodobě prosazuje doporučení, aby otevřených otázek nebylo mnoho, max. 2 otázky. Uzavřených otázek max. 5.
- návratnost musí mít alespoň 70 %, aby bylo z toho možné dělat nějaké závěry.

Studentka Matějková

- Studenti vnímají, že je hodnocení určeno hlavně pro vyučujícího.

Další body jednání:

Komise se dohodla na následujícím postupu:

- Vytvořit seznam cílů.
- Reflektovat kvalitu výuky.
- Vytvořit sdílený dokument.

Cíle hodnocení z Řádu pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty a absolventy Univerzity Karlovy:

- a) přispět k upevnování akademického prostředí zlepšováním vzdělávací činnosti na univerzitě a ke zdokonalování přípravy, organizace, obsahu, průběhu a návaznosti studia ve studijních programech, jakož i souvisejících podpůrných služeb,
- b) poskytnout akademické obci zpětnou vazbu ke kvalitě vzdělávací činnosti,
- c) poskytnout podklady pro zajišťování a vnitřní hodnocení kvality činnosti fakult a univerzity (např. pro hodnocení studijních programů podle pravidel systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality univerzity).

Zapsala: T. Šturmová

Verifikovala: J. Jiříčková